

## Сказ о бритве Оккама

*Самое простое объяснение, скорее всего и есть правильное*



В XIV веке Уильям Оккам был одним из самых известных философов своего времени, но сегодня мы знаем его лишь как автора принципа простоты, который он сформулировал в одной из своих книг, предложив «сбривать» лишнюю сложность в аргументации. Этот принцип получил название «бритва Оккама» и звучал приблизительно так: «Non sunt entia multiplicanda praeter necessitatem», что означает: «Не нужно множить сущности без необходимости». Это предупреждение о том, что не надо прибегать к сложным объяснениям там, где вполне годятся простые.

Допустим, кто-то увидел яркий и необычный свет в ночном небе – неопознанный летающий объект. Конечно, можно предположить, что это огни космического корабля, управляемого инопланетянами. Однако, такое объяснение требует множества излишних, по Оккаму, «допущений» – что существуют инопланетяне, что они умеют управлять межпланетными кораблями, что они проявляют интерес к планете Земля, что они не могут пролететь незамеченными (несмотря на свои передовые технологии) и т. п. Но для огней на небе существует множество других, более простых, объяснений – что это был самолёт, или планета Венера (причина номер один «появления» всяческих НЛО), или пресловутые погодные зонды и т. п. Каждое из этих объяснений требует относительно небольшого количества допущений. И хотя никто не может доказать, что свет исходил не от инопланетного космического корабля, большинство из нас (сознательно или бессознательно) воспользуется бритвой Оккама и отвергнет это предположение.

Надо заметить, что, хотя учёные часто говорят о бритве Оккама и даже используют её, когда речь идёт о таких псевдонаучных вещах, как НЛО, как правило, во время серьёзных научных дискуссий к ней не прибегают. Причина, очевидно в том, что учёные чувствуют себя неуютно, когда им приходится использовать философские аргументы, а имея под рукой надёжные экспериментальные данные, незачем прибегать к общим соображениям. Иными словами, выбирая между теориями А и В, учёный будет полагаться на наблюдения и экспериментальные данные, а не на философские принципы вроде бритвы Оккама. В этом отношении бритва Оккама подобна критерию красоты – учёным удобно, что они существуют, они даже не сомневаются в их правильности, но редко используют их в работе.